

学校编号: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: 200202003

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学  
硕 士 学 位 论 文

两 周 时 期 组 玉 佩 研 究

A Study of the Group Jade Body Ornament in Zhou Dynasty

王 炜

指导教师姓名: 刘 钊 教授

专 业 名 称: 考古学及博物馆学

论文提交时间: 2005 年 5 月

论文答辩时间: 2005 年 6 月

学位授予日期: 2005 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2005 年 6 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文而产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

## 内 容 提 要

组玉佩结构复杂、工艺精致、佩带方式独特，可以视为我国古代玉器中的巅峰之作，它在西周时期发展、成熟之后，在明清时期的贵族墓葬中仍有出土，是沿用时间最长的玉器之一，在中国古代玉器发展史和礼制发展史上都是十分重要的物质材料，具有独一无二的学术价值。

两周时期是组玉佩发展中最重要时期，历来受研究者重视。但是时至今日，尚无一个涵盖两周时期的、全景式的研究成果，本文就拟在这方面进行初步的探索。

本文主要收集了两周时期墓葬中出土的组玉佩，在时间上把它们分成“西周时期”和“春秋战国时期”两个阶段，然后按照考古学遗存的国别进一步分类；最后，对收集到的材料进行文化因素分析，把握组玉佩的发展脉络、传播途径和时代特征等。

在相关问题的探讨中，笔者从穿系物、穿系和佩戴方式、纹饰和雕琢工艺、用玉等级等角度对周代组玉佩进行了考察和复原，并在此基础上对两周时期组玉佩的发展简史作出归纳。组玉佩随着西周早中期对策命制和分封制的推行走向成熟并分布到各地的封国之中，成为等级关系和社会秩序的标志物。周王室东迁之后实力衰落，在春秋时期已无力保证礼仪制度的约束力和向心力，组玉佩因此也受到了“僭越”和“礼崩乐坏”潮流的冲击，西周时期结构复杂的多璜组玉佩逐渐消失，形制简单的腰悬式组玉佩开始流行。分裂局面到了战国时期更加严重，组玉佩作为等级关系和社会秩序的标志物的功用已基本失去了现实意义，在春秋时期开始流行的“玉德说”推动下逐渐完成了精神内涵的更新，转变为伦理规范和道德价值的象征物，从而进入了新的发展阶段，在中国古代玉器发展的过程中获得了历久弥新的生命力。

**关键词：**两周时期；组玉佩

## **Abstract**

The group jade body ornament, which has the characteristics of complex structure, exquisite craft and unique wearing style, can be considered as one of the most excellent works of our ancient jade objects. It developed and became mature in West Zhou Dynasty, then kept being used till Ming and Sing Dynasty. It was such a long time that can be the longest of all the jade objects. Therefore, the group jade body ornament is very important material in both Chinese ancient jade developing history and etiquette system developing history with its unparalleled academic value.

Zhou Dynasty, which is the most important period in the whole developing history of the group jade body ornament, has been paid much attention to by researchers for a long time. However, there isn't a full-view research result covering the whole Zhou dynasty until now, and this paper will try to make some preliminary explorations in this area.

This paper mainly gathers the group jade body ornament materials unearthed in the graves of Zhou Dynasty, and divide them into two periods: "East Zhou Dynasty" and "West Zhou Dynasty". Then it makes further classification according to different countries the remains belonged to. Finally, I analyze these materials from the aspect of culture, and grasp the developing line, spreading route, period characteristics and so on of the group jade body ornament.

In the inquiry of related issues, the writer investigates and restores the group jade body ornament of Zhou Dynasty from four points: fastening objects,

fastening patterns, veined ornaments, wearing styles and so on. On the basis of this, writer makes a conclusion of the brief developing history of the group jade body ornament in Zhou Dynasty, which reflects that the development and spreading of the group jade body ornament was a highly similar process as the development and spreading of Zhou Dynasty's etiquette system. In the end of this paper, writer researches the origin problem of the group jade body ornament. It emerged during the late Shang Dynasty till the early period of West Zhou Dynasty, and built close relationship with etiquette system in Zhou Dynasty. Henceforce, they were lost for many times, but restored by governors for many times. It has such indomitable vitality because it has become an indispensable symbol of orthodox class and it also holds an unmatched place in the etiquette system of later periods.

**Key Word:**Zhou Dynasty; The Group Jade Body Ornament

## 目 录

第一章 绪论·····	6
第一节 基本概念辨析·····	6
第二节 学术史的简要回顾·····	9
第二章 两周时期组玉佩的时空框架·····	15
第一节 方法论·····	15
第二节 西周时期的组玉佩·····	16
第三节 春秋战国时期的组玉佩·····	36
第三章 两周时期组玉佩的综合研究·····	57
第一节 相关问题的探讨·····	57
一、穿系物·····	57
二、佩戴方式·····	58
三、纹饰及雕琢工艺·····	59
四、用玉等级·····	60
第二节 两周时期组玉佩发展简史·····	64
图版·····	72
参考文献·····	78
后记·····	89

## Contents

<b>Chapter 1 Preface</b> .....	6
1.1 Basal concepts.....	6
1.2 History of study.....	9
<b>Chapter 2 Essential circumstance of the group jade body ornament in Zhou Dynasty</b> .....	15
2.1 Methodology.....	15
2.2 Group jade body ornament in West Zhou Dynasty.....	16
2.3 Group jade body ornament in East Zhou Dynasty.....	36
<b>Chapter 3 Synthetical study of the group jade body ornament in Zhou Dynasty</b> .....	57
3.1 Inquiry of related issues.....	57
3.1.1 Fastening objects.....	57
3.1.2 Fastening patterns and wearing styles.....	58
3.1.3 Veined ornaments.....	59
3.1.4 Hierarchy of using jade articles.....	60
3.2 Brief phylogeny of the group jade body ornament in Zhou Dynasty .....	64
<b>Plates</b> .....	72
<b>Bibliography</b> .....	78
<b>Postscript</b> .....	89

## 第一章 绪论

玉器是中国古代文明和传统文化中十分重要的物质遗存，从新石器时代至今倍受尊崇和重视，这种重要性和连续性在世界范围内都是独一无二的。

两周时期是中国古代玉器、玉文化发展史中十分重要的阶段，商代奇诡浪漫的玉器风格在西周时期开始受到礼制的约束和改造，器形趋于严整，组合日渐规范，玉器的功能由负责沟通人和神灵的媒介物开始向包含着社会秩序与伦理的象征物转化，这次转变赋予玉器的精神内涵至今仍是国人钟爱玉器的根源之一。

为了研究玉器在两周时期社会、文化变革的过程中受到了什么影响，扮演了什么角色，除了对两周时期的玉器在总体上进行把握以外，还需要选取一些具有代表性的器物进行具体分析。组玉佩，尤其是多璜组玉佩，随着礼制在西周时期的完善而成熟，并伴随着“周礼”的传播而扩散，可以说是周礼在玉器方面最重要的物质遗存之一，具有突出的代表性。同时，组玉佩在两周以后的历史中继续变化和发展，直至明清时期仍在高级贵族的墓葬中大量出土，为观察和研究古代玉文化的连续性提供了独一无二的材料。因此，组玉佩应是两周时期玉器文化的标志性器物，具有优于其他玉器的代表性。这就是本文选择组玉佩为研究对象的原因和目的所在。

### 第一节 基本概念的辨析

何为组玉佩，构成组玉佩的各种玉器如何命名等是学术界一直存在激烈争论的问题。如果想要从中理出头绪的话，必须正本清源，首先从“玉佩”的定义开始。



玉佩，也称“佩玉”、“大佩”、“杂佩”等，从字面意思上理解应该泛指各种佩带或悬挂在人体上的、用于装饰的玉器，不少学者在研究玉佩，尤其是玉佩的起源问题时就使用类似的定义，结果扩大了玉佩和组玉佩的范畴。

“玉佩”应是一个拥有特定的物质和精神内涵的概念，它最早出现于《诗经》、《周礼》、《礼记》等古代文献中，如《毛诗·郑风·女曰鸡鸣》：“知子之来之，杂佩以赠之，知子之顺之，杂佩以问之，知子之好之，杂佩以报之”；《周礼·天官·玉府》：“共王之服玉，佩玉，珠玉”；《礼记·玉藻》：“古之君子必佩玉”，“凡带，必有佩玉，唯丧否，佩玉有冲牙，君子无故玉不去身，君子于玉比德焉”等等。这些记载主要强调了玉佩在礼仪方面的价值和意义，对玉佩的形制、结构等没有完整、清晰的说明。有关玉佩形制的描述和解说主要见于后代经学家对古文献的注笺和考辨，如毛诗中就“杂佩以赠之”传曰：“杂佩者，珩、璜、琚、瑀、冲牙之类”；《周礼》传曰：“佩玉上有葱衡，下有双璜，冲牙、螭珠以纳其间”；《正义》载：“凡佩玉，上系于衡，下垂三道，穿以螭珠。下端前后以悬于璜，中央下端悬以冲牙”等。

从这些记载中可以看出，“玉佩”的概念一方面在形制上有规范而且具体的要求，另一方面在内涵上也要求与周代礼仪制度和文化紧密相关，即应属于“礼器”。因此，玉佩与通常所说的“串饰”明显不同，虽然两者在形制上可能都是由材料或器形不同的小件玉器穿系而成，但是后者一般只是单纯的装饰品，不具备礼仪内涵。部分研究者在追溯玉佩的起源时把它与串饰混为一谈，将研究上限一直扩展到玉器尚未出现的旧石器时代中晚期，将山顶洞人用兽牙、海贝壳、骨珠和石珠等穿系而成的项链视为玉佩的“远祖”，这是有失严谨的。孙庆伟先生在《两周“佩玉”考》一文的开篇部分就指出，“本文所讨论的‘佩玉’，是古文献中的一个专有名词，它与平常意义的‘所佩之玉’有所区别”，<sup>①</sup>这也是本文的意见。

① 孙庆伟：《两周“佩玉”考》，《文物》1996年9期。

“组玉佩”，也称“玉组佩”、“组佩玉”、“组佩”等，是现代考古学者以“玉佩”的概念为基础发明并习用的。在“玉佩”前冠以“组”字是为了强调这类玉器一般是由两种或两件以上的玉件组成的，如罗伯健认为：“玉组佩，指由数件形状不同、名称固定的玉器组合一套，佩带在身上以显示某种礼仪者”；<sup>①</sup>黄展岳说：“组玉佩又称组佩玉或玉饰组佩，顾名思义，它是由若干玉雕品为主体的串连佩挂装饰”；<sup>②</sup>昭明、利群云：“玉组佩是将多件形状、名称不同的佩饰组合成一套佩带以具有某种象征意义”；<sup>③</sup>李宏谓：“组玉佩又称全佩、大佩、玉组佩，是以环璧、璜珩为主体，杂以珠管、琚瑀、觿等，按一定规律组合悬挂于人体的一种饰物”；<sup>④</sup>商春芳指出：“组玉佩是指由单件玉器按照一定的方式组合串连在一起的玉佩饰，也就是史书中所谓的‘德佩’、‘君子之佩’”；<sup>⑤</sup>尤仁德谈到：“从一般意义讲，凡由两件或两件以上玉器（件）组合成的玉佩，都可称之为‘组佩’”等。<sup>⑥</sup>这些定义一方面强调组玉佩应该是由多种、多件玉器组合串系而成的，一方面也规定了组玉佩在装饰作用之外更要具备礼仪内涵。总而言之，“玉佩”与“组玉佩”在概念上相差较小，“玉佩”、“组玉佩”等名词在现代考古学研究中都有使用，<sup>⑦</sup>无论使用何种名词，双方的研究对象基本一致。<sup>⑧</sup>

① 罗伯健：《两周玉组佩考》，《文博》1987年4期。

② 黄展岳：《组玉佩考略》，《故宫文物月刊》1992年6月10卷3期。

③ 昭明、利群编著：《中国古代玉器》第139页，西北大学出版社1993年11月。

④ 李宏：《玉佩组合源流考》，《中原文物》1999年1期。

⑤ 商春芳：《东周时期“组玉佩”有关问题略论——兼论洛阳东周墓出土的“组玉佩”》，载洛阳市文物局、洛阳博物馆编：《洛阳博物馆建馆四十周年纪念文集（1958—1998）》第65—71页，科学出版社1999年9月。

⑥ 尤仁德：《古代玉器通论》第125—127页，紫禁城出版社2002年2月。

⑦ 使用“玉佩”或“佩玉”概念的论文有孙庆伟《两周“佩玉”考》、李宏《玉佩组合源流考》、孙华《试论周人的玉佩——以北赵晋侯墓地出土玉佩为中心》等。这些论文与使用“组玉佩”概念的在研究对象上基本没有差别。

⑧ 有的学者认为，“玉佩”可以分为两类——“组玉佩”和“单体玉佩”，“玉佩”和“组玉佩”是包含与被包含的关系，不能随意替换，笔者部分同意这种意见，采用了“单体玉佩”的概念，同时按照多数学者的习惯，对“玉佩”、“组玉佩”没有进行严格的区分。单体玉佩常常由一件玉璜构成，孙机先生也称之为“单璜佩”。有的学者使用了更为宽泛的“佩玉”定义，包括多璜组玉佩、串饰、牌饰等，在范畴上接近孙庆伟先生所否定的“所佩之玉”，本文也没有采用这种定义。

组玉佩一般由两种以上的玉器组成，按照经学家的诠释，其中最主要的部分应是璜和珩，它们构成了组玉佩的基本结构，此外还有冲牙、琚瑀、螭珠等组成部分，负责穿系、联络和点缀（图一：1—5）。围绕这些文献记载，从古代到当代发生了很多争论，争论最激烈的问题有“璜”、“珩”如何区别、“冲牙”是一种还是二种器物等。考古学资料为解决这些问题提供了线索，但也带来了新的问题，如怎样把出土遗物与文献记载中的名目对应起来等。目前与文献记载完全吻合的组玉佩只有河南辉县墓甲出土的二组（图五：1），其余的均与记载有或多或少的出入，考虑到文献记载可能只是对一定时间、一定区域内部分真实情况的反映，具有历史局限性，使用考古资料与文献记载对照的方法研究组玉佩不仅困难重重，而且充满陷阱，易于脱离现实，钻进故纸堆的“牛角尖”。因此，本文尽量回避了这些争论，因为玉璜在新石器时代就已经出现，“珩”即便与“璜”在形制和功能上有所差别，仍应是从“璜”衍生而来的，所以文中主要采用了“璜”的概念，至于“冲牙”之类，在组玉佩中相对次要，本文未作专门讨论。

有的学者在考古报告和论文中使用“珩”代替“佩”，根据《康熙字典》中的解释，“玉珩也，本作佩，或从玉”，<sup>①</sup>“佩”不仅出现比“珩”早，而且较为常用，所以本文统一使用“佩”字。

## 第二节 学术史的简要回顾

如前所述，“玉佩”最早见于《诗经》、《周礼》等古代文献，最早对组玉佩进行研究的是后代的经学家，他们的研究成果主要保存在对古文献的注笺和考辨之中。北宋以后，金石之学大盛，金石学家首先重视对有铭青铜器的研究，并逐渐把研究视野扩展到没有铭文的、青铜器以外的文物，比如

<sup>①</sup> 《康熙字典》第732页，中华书局1958年1月。

玉器。我国现存年代最早而又较有系统的古器物图录——《考古图》中已为玉器专列一卷，目列 13 器，实收 9 器。<sup>①</sup>元代朱德润所著的《古玉图》是我国现存最早的著录玉器的专书，<sup>②</sup>上、下两卷共收玉器 40 件，其中一件名为“水苍佩”，器形接近现在所称的“玉璜”，有 2 或 3 个穿孔，可能是最早见于著录的与组玉佩有关的玉器。<sup>③</sup>

清代吴大澄在《古玉图考》一书中对各种古玉的名称、用途等进行了考证，并附以精心绘制的图样，在古玉研究方面已趋近金石学体系内的最高水平。吴氏将“珩”单列为一种玉器，认为“其制平如衡木，而两端下垂，皆有孔，可系双璜，璜之两端亦有孔，可系琚瑀冲牙螭珠之类”，随后列举的几件玉珩两端有穿孔，可能属于组玉佩。他将玉璜分为两类，一类属于礼器，是“周礼六瑞”的一种，所举几例两端都有穿孔，可能属于组玉佩；另一类是专门用于装饰和佩戴的“佩璜”，一般也有穿孔。吴氏没有具体解释两种玉璜在形制上有何区别，利用所举图样进行比较，被视作礼器的玉璜就如《周礼·春官·大宗伯》“以玄璜礼北方”的注释中记载的——“半璧曰璜”，弧度在圆周的二分之一左右，“佩璜”的弧度则只有圆周的三分之一，这可能就是他区分玉璜的标准所在。<sup>④</sup>总而言之，吴氏对古玉进行了认真的观察、比较和分析，提出了一些独到的见解，但是在分类、定名等问题上仍极力迁就文献记载，或者说只能依靠文献记载。约与吴大澄同时的瞿中溶著有《奕载堂古玉图录》，对古玉的定名问题等进行了更为详细的考证。瞿氏的古玉分类中与组玉佩相关的有“佩玉冲牙”、“玉璜”、“兽形玉璜”、“佩玉珩”等条，比如在“佩玉冲牙”条下，不仅罗列了《诗经》、《礼记》等文献中的记

① 中国大百科全书总编辑委员会《考古学》编辑委员会编：《中国大百科全书·考古卷》第 252 页，中国大百科全书出版社 1986 年 8 月。

② 同上，第 145 页。

③ 朱德润：《古玉图》第 30 页，载《丛书集成初编 1506·陶说（及其他三种）》，中华书局 1991 年。

④ 吴大澄：《古玉图考》第 42—50 页，载《续修四库全书》编纂委员会编：《续修四库全书·子部·谱录类》（1107），上海古籍出版社 1995 年。

载，把历代经学家的研究成果也囊括在内。<sup>①</sup>金石学家在古玉研究中最先使用并发展了文献记载与实物资料相结合的研究方法，这至今仍是组玉佩研究中最常用的手段，不同之处仅仅在于我们使用的“实物资料”不再是传世文物而是考古发掘中的出土品。

清代朴学大师俞樾先生曾专文《玉佩考》对玉佩及相关问题进行了考据，仅就文献功底而言，其详细和缜密程度是现代学者难以超越的。<sup>②</sup>在近代考古学传入中国之前，组玉佩的研究在清代朴学家和金石学家的推动下已经达到了相当高的水准，即便在考古学传入中国以后，他们在文献考证方面的很多成果仍被沿用。<sup>③</sup>当然，他们的研究有着重大的缺陷——主要是围绕古文献中有限的记载开展辨析，受制于记载的简略和实物的缺乏，各家常常各执一词，在基本概念上难以取得共识，结果不利于深入开展的研究，这个缺陷只能由考古学来弥补。

考古活动在近代中国开展以后，两周时期遗址和墓葬的发掘很快就为考古学者提供了组玉佩的实物资料，考古学的理论和方法开始应用于组玉佩研究。经科学发掘出土并复原了穿系方式的组玉佩最早见于河南辉县墓甲，它由河南省博物院许敬参先生于1936年主持发掘，发掘资料及相关论文首先发表于河南省博物馆馆刊第6—13集，后来被郭宝钧先生收入《山彪镇与琉璃阁》一书，其中就包括许敬参等先生根据玉器出土位置所作的“想象佩列图”（图五：1）。<sup>④</sup>宋代以后的不少学者，如宋代的陈祥道（《礼书》）、清代的陈奂（《诗毛氏传疏》）、俞樾（《玉佩考》）等学者曾依据文献对周代玉佩作出假想图（图一：1、2、5），无论他们为此进行过多么详细的考证和天才

① 瞿中溶：《奕载堂古玉图录》第98—102页，载《续修四库全书》编纂委员会编：《续修四库全书·子部·谱录类》（1107），上海古籍出版社1995年。

② 俞樾：《玉佩考》，载桑行之编《说玉》第583—587页，上海科技教育出版社1993年5月。

③ 在我国目前的考古学史研究中，金石学与考古学之间的不同和断裂比较受到重视，两者之间的联系和接续仍是被人忽视的问题。事实上，关于两者间的分裂和差异的许多描述经常带有理想色彩，它们之间的联系仍有很多的现实意义有待发掘。组玉佩问题的研究也是如此，金石学家在这个问题上取得的成就还没有得到应有的承认和尊重。

④ 郭宝钧：《山彪镇与琉璃阁》图版一一八，科学出版社1959年9月。

的设想，其真实性都无法与考古发掘中出土的实物相比。辉县墓甲出土的组玉佩在形制上与《周礼》传、《礼记正义》等文献中的记载十分吻合，如“佩玉上有葱衡，下有双璜，冲牙、螭珠以纳其间”（《周礼·天官·玉府》传），“凡佩玉，上系于衡，下垂三道，穿以螭珠。下端前后以悬于璜，中央下端悬以冲牙”（孔颖达《礼记正义》）等。

除了辉县墓甲的出土品以外，较早进行过复原尝试的还有河南辉县M60出土的组玉佩（1937年）、<sup>①</sup>安徽寿县蔡侯墓（1955年发掘）出土的组玉佩（图一：6）、<sup>②</sup>洛阳中州路西工段M2717（1954—1955年发掘）出土的三组玉组佩（图四：3、4）<sup>③</sup>等等。这些资料对组玉佩研究起到了重要的推动作用，并且逐渐确定了相关研究的一个基本模式：考古新发现推动学术研究的扩展和深化。建国以后，出土组玉佩的比较重要的考古遗址还有陕西长安张家坡墓地，河南三门峡虢国墓地、平顶山应国墓地、洛阳金村墓地、信阳黄君孟夫妇墓，山西天马一曲村晋侯墓地、长治分水岭墓地，山东曲阜鲁国故城墓地，湖北随县曾侯乙墓等；<sup>④</sup>有关组玉佩的重要资料还有，河南信阳楚墓出土彩绘木俑上描绘的玉佩、<sup>⑤</sup>河南洛阳涧西区战国墓出土玉人腹前的玉佩、<sup>⑥</sup>湖北江陵楚墓彩绘木俑上描绘的玉佩<sup>⑦</sup>等等；此外，河北中山王墓玉器上的墨书铭文、湖北江陵望山楚墓出土“遣册”上对随葬玉器的记载等也为组玉佩的研究提供了关键资料。

以不断丰富的考古学资料为基础，两周时期组玉佩的研究取得了丰富的成果，<sup>⑧</sup>可以大致概括为以下四个方面：首先是对组玉佩各部分名称的考辨

① 郭宝钧：《古玉新论》，《历史语言研究所集刊》第二十本下册插图三，商务印书馆1949年。

② 安徽省文物管理委员会、安徽省博物馆：《寿县蔡侯墓出土遗物》图二、图版二八，科学出版社1956年12月。

③ 中国科学院考古研究所：《洛阳中州路（西工段）》图版七一，科学出版社1959年1月。

④ 对有关研究的综述详见后文。

⑤ 河南省文物研究所：《信阳楚墓》第115页，文物出版社1986年3月。

⑥ 洛阳市文物工作队编：《洛阳出土文物集粹》第57页，朝华出版社1990年。

⑦ 江陵县文物局：《湖北江陵武昌义地楚墓》，《文物》1989年3期。

⑧ 建国以后，有关两周时期组玉佩的主要论文有：郭沫若：《说黄》，载《金文丛考》第162—

和对其穿系、佩戴方式的复原。虽然某些细节问题尚存争议，但是考古学资料帮助研究者摆脱了对文献记载的片面依赖，大大丰富和加深了对周代组玉佩的认识，为它们的准确复原提供了前提条件。孙机先生在《周代的组玉佩》一文中把考古学材料、文献记载和古文字材料很好地融合在一起，对上述问题进行了深入的考证，可谓代表。<sup>①</sup>其次是对组玉佩发展过程和规律的认识。随着考古发掘中组玉佩材料的不断增加，我们已拥有充足的标本来分析组玉佩从西周到春秋时期再到战国时期的演变，以及它们在不同地区、不同封国之间的传播、扩散和流变。组玉佩的出土曾经导致人们对《周礼》等文献中相关记载的怀疑，两周时期组玉佩时空框架的建构为更加客观地估价这些文献提供了平台。文献记载应该视作对组玉佩特定发展阶段的反映，不能涵盖整个两周时期各个地区的发展状况。再次，对组玉佩所包含的礼仪制度和文化的分析。组玉佩是周代礼仪制度重要的物化形式之一，在西周时期主要出土于王室、封君等高级贵族的墓葬中，是高级贵族身份和地位的象征，到了春秋战国时期，在中低级贵族甚至平民墓葬中逐渐增多，成为“礼崩乐坏”的重要表现之一。这一方面可以理解为组玉佩制度由滥觞到成熟再到

174 页，人民出版社 1954 年；唐兰：《毛公鼎“朱黻、葱衡、玉环、玉璫”解——驳汉人“葱衡佩玉”说》，《光明日报》1961 年 5 月 9 日；贾峨：《关于河南出土东周玉器的几个问题》，《文物》1983 年 4 期；杨建芳：《战国玉龙佩分期研究——兼论随县曾候乙墓年代》，《江汉考古》1985 年 2 期；罗伯健：《两周玉组佩考》，《文博》1987 年 4 期；黄展岳：《组玉佩考略》，《故宫文物月刊》1992 年 6 月 10 卷 3 期；孙庆伟：《两周“佩玉”考》，《文物》1996 年 9 期；徐龙国：《言念君子，温其如玉——临淄战国墓出土的组玉佩赏析》，《故宫文物月刊》1997 年 2 月 14 卷 11 期；左鹏：《楚国珠玉佩饰之研究》，《江汉考古》1998 年 2 期；孙机：《周代的组玉佩》，《文物》1998 年 4 期；李宏：《玉佩组合源流考》，《中原文物》1999 年 1 期；商春芳：《东周时期“组玉佩”有关问题略论——兼论洛阳东周墓出土的“组玉佩”》，载洛阳市文物局、洛阳博物馆编：《洛阳博物馆建馆四十周年纪念文集（1958—1998）》第 65—71 页，科学出版社 1999 年 9 月；贾峨：《说璜》，载杨伯达主编：《出土玉器鉴定与研究》第 347—381 页，紫禁城出版社 2001 年 4 月；李跃：《由组玉佩浅谈西周的用玉风格》，《南方文物》2002 年 2 期；贾峨：《两周“杂佩”的初步研究》，杨伯达主编：《传世古玉辨伪与鉴考》第 125—180 页，紫禁城出版社 2002 年 11 月；孙华：《试论周人的玉佩——以北赵晋侯墓地出土玉佩为中心》，载孝通主编：《玉魂国魄——中国古代玉器与传统文化学术讨论会文集》第 73—108 页，北京燕山出版社 2002 年 12 月。此外，还有很多研究成果散见于关于周代玉器或中国古代玉器的专著或论文中，不再罗列。

① 孙机：《周代的组玉佩》，出处见前。

被僭越的过程，一方面还可以视为组玉佩所包含的伦理、道德和文化内容  
在更广大的人群、更广阔的区域中被承认和接受的过程。最后，对组玉佩  
某一组件的专题研究。例如孙华先生《试论周人的玉佩——以北赵晋侯墓  
地出土玉佩为中心》一文的第一部分就是对“周人玉佩基本组件的名称”  
的“确认和限定”，<sup>①</sup>这也是研究两周组玉佩必须予以关注的问题。

在已有研究成果的基础之上，仍有一些问题值得关注，首先，尚缺乏对  
两周时期组玉佩进行全面整理和研究的学术成果，这一方面受制于部分重要  
的考古资料尚未发表，如三门峡虢国墓地的资料尚未完全公布，平顶山应国  
墓地的资料尚未系统公布，另一方面则是因为部分学者习惯把组玉佩从所处  
环境中剥离出来，仅仅从器形上进行比较和分析，没有将它们与所处的墓葬、  
封国、历史时期等因素“缀合”起来思考。其次，在组玉佩的定名问题上应  
加强“多重证据法”的使用，可以利用的资料除了文献记载、考古学出土品  
以外还有木俑、玉人上的图画资料，简牍“遣册”、墨书玉圭、玉器自铭中  
对组玉佩各部分的说明等，此外，还可以有选择地使用一些晚于两周的组玉  
佩资料进行类比和复原。最后，组玉佩的纹饰、穿系物、等级和性别差异等  
都是想要进行深入研究必须关注的问题。

---

① 孙华：《试论周人的玉佩——以北赵晋侯墓地出土玉佩为中心》，出处见前。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库